ACTA SESION EXTRAORDINARIA DEL CONCEJO MUNICIPAL

Siendo las ocho horas con treinta y cinco minutos del día Miércoles trece de Julio del año dos mil cinco, el Alcalde de la Comuna, don Joel Rosales Guzmán, en nombre de Dios, abre la **VIGESIMA SEXTA SESION EXTRAORDINARIA** del Concejo Municipal, con la asistencia de los concejales señores: Eduardo Borgoño Bustos, Conrado Pérez Rebolledo, Gustavo Seguel Núñez, Leonardo Barriga Curilemo y Gerson San Martín Jara. Se incorpora al inicio de la exposición el concejal Ismael Rioseco Larenas. Se encuentran presente además don Mauricio Carrasco Carrasco, Asesor Urbanista, la señora María Cecilia Jara Morales, Director de Obras Municipales (s), la señora Victoria Fischer Inostroza, Profesional de la Dirección de Obras y don Carlos Moreno Chuecas, Director de la Secplan y Secretario Técnico del Concejo Municipal. Actúa como Secretario y Ministro de Fe, don Juan de la Cruz Jara Jara, Secretario Municipal.

1. PRESENTACIÓN DE PROPUESTA DE MODIFICACIÓN PLAN REGULADOR COMUNAL DE LOS ANGELES.

El Sr. Alcalde señala que el Arquitecto y Asesor Urbanista don Mauricio Carrasco, dará a conocer al Concejo todas las observaciones formuladas al proyecto de nuevo Plan Regulador Comunal, para que así las comisiones del Concejo Municipal, siguiendo el esquema de trabajo que siempre se ha tenido, las analicen y las informen al pleno del Concejo para adoptar los pronunciamientos que corresponda y así dar respuesta a los interesados.

- A continuación procede a exponer don Mauricio Carrasco, basándose en los documentos que se transcriben como sigue :

- *GENERALIDADES*

El presente documento constituye la síntesis de las observaciones recibidas por el municipio en el marco del proceso de aprobación de la modificación al Plan Regulador Comunal, en los términos establecidos en el Art. 2.1.11. de la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones.

Para el efecto se transcribe las disposiciones del Artículo 2.1.11., que fija el procedimiento para la elaboración y aprobación de los Planes Reguladores Comunales.

El proyecto de Plan Regulador Comunal será preparado por la Municipalidad respectiva. Elaborado el proyecto, el Concejo, antes de iniciar su discusión, deberá:

1. *Informar a los vecinos, especialmente a los afectados, acerca de las principales características del Instrumento de Planificación Territorial propuesto y de sus efectos, señalando los criterios adoptados respecto de cada uno de los contenidos del Plan Regulador Comunal señalados en el artículo 2.1.10. de esta Ordenanza General.*

Tal información deberá entregarse, al menos, mediante carta certificada a las organizaciones territoriales legalmente constituidas que estén involucradas y, a través de un aviso de prensa en un medio de amplia difusión en la comuna, se pondrá en conocimiento de los vecinos que dicha información, acompañada de la memoria explicativa, estará a su disposición para su retiro gratuito, en el lugar que allí se indique. En este mismo aviso se indicará el lugar y fecha en que se realizarán las audiencias públicas a que se refiere el número siguiente.

2. *Realizar una o más audiencias públicas en los barrios o sectores más afectados para exponer el proyecto a la comunidad, en la forma establecida en la Ordenanza de Participación Ciudadana de la respectiva Municipalidad. En total se realizaron 16 audiencias públicas.*
3. *Consultar la opinión del Consejo Económico y Social comunal, en sesión citada expresamente para este efecto. Se efectuaron dos sesiones del Cesco.*
4. *Dar inicio al proceso de aprobación del Plan Regulador Comunal o de sus modificaciones, exponiendo el proyecto de Plan Regulador Comunal a la comunidad, integrado por los documentos*

que lo conforman de acuerdo al artículo 2.1.10. y la evaluación de impacto ambiental si a esa fecha estuviere resuelta, por un plazo de treinta días, con posterioridad a la o las audiencias públicas. Dichos documentos podrán ser adquiridos por los interesados, a su costa. Esto se hizo en el Mall Plaza durante el mes de Mayo.

5. Vencido dicho plazo se consultará a la comunidad, por medio de una nueva audiencia pública, y al Consejo Económico y Social Comunal, en sesión convocada especialmente para este efecto. En dicha sesión deberá presentarse un informe que sintetice las observaciones recibidas.
6. Los interesados podrán formular, por escrito, las observaciones fundadas que estimen convenientes acerca del proyecto de Plan Regulador Comunal, hasta quince días después de la audiencia pública a que se refiere el número anterior. Se recibieron veinte observaciones a la fecha fijada inicialmente, como se postergó la audiencia pública con el Concejo se aumento el plazo en 15 días más y finalmente fueron recepcionadas veinticuatro observaciones más dos que llegaron por otra vía, las que también están contempladas en la Ley y además una carta del Cesco lo que viene a representar en total veintisiete documentos.

El lugar y plazo de exposición del proyecto de Plan Regulador Comunal y el lugar, fecha y hora de las audiencias públicas, deberán comunicarse previamente por medio de dos avisos publicados, en semanas distintas, en algún diario de los de mayor circulación en la comuna o mediante avisos radiales o en la forma de comunicación masiva más adecuada o habitual en la comuna.

Cumplidos los trámites anteriores, y resuelta la evaluación de impacto ambiental correspondiente, el Alcalde deberá presentar el proyecto de Plan Regulador Comunal para la aprobación del Concejo, junto con las observaciones que hayan hecho llegar los interesados, en un plazo no inferior a quince ni superior a treinta días, contado desde la audiencia pública indicada en el número 5 de este artículo.

El Concejo deberá pronunciarse sobre las proposiciones que contenga el proyecto de Plan Regulador Comunal, analizando las observaciones recibidas y adoptando acuerdos respecto de cada una de las materias impugnadas. Cuando se tratare de objeciones o proposiciones concretas de los interesados, tales acuerdos deberán comunicarse por escrito a quienes las hubieren formulado. En caso que dicho Concejo aprobare modificaciones, deberá cautelar que éstas no impliquen nuevos gravámenes o afectaciones desconocidas por la comunidad.

No podrá, en todo caso, pronunciarse sobre materias o disposiciones no contenidas en el aludido proyecto, salvo que el proyecto de Plan Regulador Comunal modificado se exponga nuevamente conforme a lo dispuesto en el inciso segundo.

27 OBSERVACIONES RECIBIDAS:

1.Folio: 6211-05	Sr. Miguel Muñoz Delgado.
2.Folio: 6233-05	Sra. Ramona Uribe Vásquez.
3.Folio: 6436-05	Sra. Verónica Aros Rojas / Obispado.
4.Folio: 6513-05	Sr. Roberto Salazar Cabezas / Orlando Escudero – Arquitecto.
5.Folio: 6573-05	Sr. Osvaldo Cáceres González – Arquitecto.
6.Folio: 6580-05	Sr. Arturo Rioseco Perry.
7.Folio: 6631-05	Sra. Sofía Basualto Reyes.
8.Folio: 6717-05	Sr. José Miguel García Echavarrí.
9.Folio: 6785-05	Sr. Jorge Carle Morales.
10.Folio: 6822-05	Sr. Mario Rioseco Pavez.
11.Folio: 6832-05	Sr. Fernando Maass Olate – Arquitecto.
12.Folio: 6866-05	Sr. Luis Kruse Arriagada.
13.Folio: 6890-05	Sucesión Enrique Ortiz Ortiz / Atilio Orellana Robin – Arquitecto
14.Folio: 6903-05	Sr. Antonino Pocorobba Castiglione.
15.Folio: 6954-05	Sra. Miriam Romero Salazar.
16.Folio: 6956-05	Socovesa / Francisco Castañeda Uquillas.
17.Folio: 6957-05	Familia Palacios Godoy y otros.
18.Folio: 6961-05	Sr. María Angélica Sepúlveda Salinas.
19.Folio: 6965-05	Sra. Juan Pablo Umaran Barrueto.
20.Folio: 6966-05	Sra. M. Cecilia Alarcón / Learning Center.
21.Folio: 6967-05	Sr. Enrique Puffe Klapp.
22.Folio: 7400-05	Sr. Osvaldo Cáceres González – Arquitecto.
23.Folio: 7522-05	Sr. Pedro Díaz G.
24.Folio: 7557-05	Sra. Irmengard Frindt Kröll.
25.Folio: S/N	Sr. Carlos Ciappa Zunino.
26.Folio: S/N	Sra. Alicia Stuvan Letelier.
27.Folio: S/N	Concejo Económico y Social Comunal CESCO.

- El concejal Barriga consulta si hay observaciones que ameriten volver atrás con el procedimiento. Se le responde que no, porque en opinión del equipo técnico son observaciones de forma o parciales que aún en el caso de acogerse no cambian el sentido y el fondo de la propuesta.
- El concejal Barriga vuelve a intervenir para consultar respecto si se les han contestado a los interesados. Se le responde que eso se hace según la resolución del Concejo Municipal, porque es el Concejo quien responde a la comunidad.
- A continuación el señor Mauricio Carrasco detalla las observaciones recibidas, según como sigue:

1. Folio: 6211-05

Fecha: 24-Mayo-2005

Interesado: Sr. Miguel Muñoz Delgado.

Materia: Conjunto de Viviendas O'Higgins.

Planteamiento:

La declaratoria de Inmueble de Conservación Histórica de su propiedad ubicada en calle O'Higgins esquina Baquedano, limita sus derechos y posibilidad de una venta futura del inmueble para desarrollar un proyecto inmobiliario.

2. Folio: 6233-05

Fecha: 27-Mayo-2005

Interesado: Sra. Ramona Uribe Vásquez

Materia: Vivienda Villagrán Galvarino

Planteamiento:

Se expone que la vivienda ubicada en calle Villagrán esquina calle Estados Unidos, tiene un valor histórico para sus propietarios, por cuanto esta habría sido construida con anterioridad a las poblaciones del sector, por lo cual solicitan no queda afecta a expropiación por el ensanche de calle Villagrán.

3. Folio: 6436-05

Fecha: 01-Junio-2005

Interesado: Obispado de Los Angeles / Sra. Verónica Aros – Arquitecto.

Materia: Varios.

Planteamiento:

1. Propiedad ubicada en Avenida Marconi N° 715 donde funciona el Colegio San Gabriel Arcángel, la prolongación de calle Luis Soto divide al colegio en dos terrenos generando problemas de funcionamiento.
2. Propiedad ubicada en Avenida Marconi N° 725 donde funciona la Parroquia Sagrada Familia, es grabada por el ensanche de Avenida Marconi, prolongación calle Los Alpes por el oriente y antejardines, reduciendo la superficie útil del terreno.
3. En propiedades ubicadas en Los Angeles, en zonas ZH3, ZH4 donde el uso de suelo no permite Culto, salvo si enfrentan a vías Colectoras, no se tendrá la posibilidad de remodelar, mejorar o reconstruir, en diferentes propiedades.

4. Propiedad ubicada en el Villorrio de Santa Fe S/N°, se plantea situación en que calle propuesta atraviesa el terreno, partiéndolo en dos, perdiendo potencial de desarrollo.

4. Folio: 6513-05

Fecha: 02-Junio-2005

Interesado: Sr. Roberto Salazar Cabezas / Orlando Escudero – Arquitecto.

Materia: Solicita modificación de zonificación en calle Manuel Rodríguez.

Planteamiento:

Revitalizar el eje residencial norte – sur de calle Manuel Rodríguez, generando la continuidad de la zona habitacional al norte de Villa Todos Los Santos, además se propone la prolongación de vías e incorporación de una nueva vialidad paralela a la línea férrea.

5. Folio: 6573-05

Fecha: 03-Junio-2005

Interesado: Sr. Osvaldo Cáceres González – Arquitecto.

Materia: Varios.

Planteamiento:

1. Consulta sobre el proceso de participación y la modalidad en que se realizaron las audiencias públicas, sin la posibilidad de expresar verbalmente su opinión.
2. El documento informativo entregado en exposición de 30 días en Mall Plaza, no aclara el concepto de estructura urbana.
3. Critica la falta de información en el documento informativo con respecto a la infraestructura en cuanto a redes de agua potable, alcantarillado, electricidad, teléfono, gas y medios de movilización entre otros.
4. Falta de fundamentación de la ampliación de los barrios de extensión.
5. No se habría graficado en el plano del documento informativo, la capilla del Hospital en su calidad de Monumento Histórico.
6. Planos de zonificación confusos por lo pequeño. Indica error en la identificación de zonas habitacionales consolidadas al poniente de Avenida Padre Hurtado, y porque no se extendió hacia los sectores de Cerro Colorado, El Natre, Duqueco y Rarínco
7. La zonificación donde se ubica la calle Camilo Henríquez y Latorre no reconocen las artesanías, que figuran solo como zonas mixtas.
8. Critica la propuesta de los barrios planteando que solo existen tres definidos por su historia (Centro, Plaza Pinto y Villa Hermosa). Dudas sobre la formación de los microcentros.
9. Segregación social por falta de calles en el sector sur oriente de la ciudad, y trazado de Avenida Los Angeles que afecta terrenos de la Laguna Esmeralda.
10. No se indica en la propuesta la Zona de la Antigua Colonia Human, desde José Manso hacia el sector oriente, de las cuales quedan casas y bodegas importantes que conservar.
11. Plantea que es necesario proteger recurso de valor natural tales como nacimiento del estero Quilque, Estero Paillihue y Estero Maipo.

6. Folio: 6580-05

Fecha: 03-Junio-2005

Interesado: Sr. Arturo Rioseco Perry.

Materia: Fundo El Avellano.

Planteamiento:

Mantener la propuesta del Plan Regulador vigente para la zona urbana frente del fundo El Avellano, conservando la zona definida como ZE-3, de 400 mts del eje de Avenida Sor Vicenta, manteniendo

condiciones urbanísticas como tamaño predial, porcentaje de ocupación de uso suelo, coeficiente de constructibilidad y densidad.

7. Folio: 6631-05

Fecha: 06-Junio-2005

Interesado: Sra. Sofía Basualto Reyes.

Materia: Vialidad Sector IANSA.

Planteamiento:

Consulta sobre la apertura de calle Los Castaños de la Población Iansa y el tipo de viviendas que se construirán en los terrenos colindantes.

8. Folio: 6717-05

Fecha: 07-Junio-2005

Interesado: Sr. José Miguel García Echavarrí – Ingeniero Civil.

Materia: Varios.

Planteamiento:

1. Emplazar Avenida Oriente en función del anteproyecto de loteo presentado.
2. Modificar ancho entre líneas oficiales de la vía proyectada Joaquín Prieto en virtud del proyecto de loteo aprobado en la Dirección de Obras Municipales.
3. Mantener solo vías estructurantes o proyección de vías existentes en el sentido oriente – poniente, eliminando trama vial básica proyectada en sentido sur a norte de Barrio Hurtado.
4. Reestudiar densidad de zonas mixtas en Barrio de extensión poniente.
5. Reestudiar disposiciones sobre norma de impacto urbano.
6. Eliminar letra F del artículo 7 de la Ordenanza Local sobre estacionamientos.

9. Folio: 6785-05

Fecha: 08-Junio-2005

Interesado: Sr. Jorge Carle Morales.

Materia: Declaración de Inmueble de Conservación Histórica de edificio Hotel Alcázar.

Planteamiento:

Se argumenta que la declaratoria de inmueble de conservación histórica del edificio del Hotel Mariscal Alcázar constituiría un acto no contemplado en la legislación vigente y una limitación a derecho de propiedad y posibilidad de libre disposición del inmueble.

en el tiempo representa un valor para el patrimonio arquitectónico de la ciudad.

10. Folio: 6822-05

Fecha: 09-Junio-2005

Interesado: Sr. Mario Rioseco Pavez.

Materia: El Peral.

Planteamiento:

Sugiere que en el terreno de propiedad de Bienes Nacionales se consideren los siguientes adelantos:

- Construcción de una plaza en el sector nororiental del terreno.
- En sector norponiente, dejar la multicancha para que sea techada y construir camarines.

- En sector sur poniente, construir un parque aprovechando los árboles existentes, y generar un balneario a la orilla del río Cholguahue.

11. Folio: 6832-05

Fecha: 09-Junio-2005

Interesado: Sr. Fernando Maass Olate – Arquitecto.

Materia: Temas varios respecto de esteros y vialidad urbana.

Planteamiento:

1. Propone complementar con zona de protección de recursos de valor natural los bordes de los Esteros.
2. Propone que paseo peatonal Quilque se extienda hacia calle Rengo hasta calle Volcán Calbuco por lado norte.
3. Propone prolongación de Avenida Marconi al sur de Gabriela Mistral hasta Avenida Francisco Encina
4. Se pronuncia sobre el trazado y cantidad de anillos viales definidos por el PRCLA, proponiendo cuatro en lugar de tres anillos, que integraran mejor al sector de Paillihue.

12. Folio: 6866-05

Fecha: 10-Junio-2005

Interesado: Sr. Luis Kruse Arriagada.

Materia: Zonificación Avenida Las Industrias

Planteamiento:

Solicita extender zona urbana ZM-7, 100 metros al sur del lado oriente en Barrio Las Industrias.

13. Folio: 6890-05

Fecha: 10-Junio-2005

Interesado: Sucesión Enrique Ortiz Ortiz / Atilio Orellana Robin – Arquitecto.

Materia: Vialidad Avenida Alemania

Planteamiento:

1. Propone eliminar la calle 14 proyectada entre los terrenos de su propiedad y la Población Montecoa que va desde Costanera Quilque Sur hasta Avenida Alemania, eliminar la conexión de calle Luis Soto, Ricardo Castro y Colo Colo desde sus terrenos hacia el sector oriente debido a que dicho sector esta muy degradado y no sería compatible con proyectos inmobiliarios que se proyectan a futuro.
2. Plantea que se ha desconocido una calle aprobada en proyecto de subdivisión mediante Resolución DOM N° 37 de fecha 24/09/96 y que se ubica entre calle Colo Colo y Avenida Alemania frente a calle John Baier.

14. Folio: 6903-05

Fecha: 10-Junio-2005

Interesado: Sr. Antonino Pocarobba Castiglione.

Materia: Línea de edificación centro.

Planteamiento:

1. Propone que se mantengan las líneas de edificación existentes en el sector centro, ya que los ensanches limitarían el desarrollo de proyectos inmobiliarios.
2. Distanciamiento del eje del Estero Quilque de 10.00 mts. sería excesivo.
3. Altura mínima exigida de 9.00 mts. estanca la edificación.

15. Folio: 6954-05

Fecha: 13-Junio-2005

Interesado: Sra. Miriam Romero Salazar.

Materia: Expropiación Estadio / Avenida Los Angeles.

Planteamiento:

Solicita que no le expropien su terreno ubicado en calle Estadio esquina Colo Colo, al proyectar Avenida Los Angeles hacia el sur.

16. Folio: 6956-05

Fecha: 13-Junio-2005

Interesado: Socovesa / Francisco Castañeda Uquillas.

Materia: Varios.

Planteamiento:

1. Indica que en el trazado vial propuesto en la Avda. Las Industrias, se estableció un ensanche de 92.00 mts en el frente de los terrenos de su propiedad denominado predios Tolpán, ubicados al sur de la línea férrea, y no a los otros predios colindantes en todo su paso por la ciudad.
2. Menciona que el artículo 6 de la Ordenanza Local propuesta que refiere al Estudio de Impacto Urbano para proyectos que incidan sobre su entorno próximo, es un requerimiento adicional e ilegal a los establecidos en la Ley y Ordenanza del ramo, por cuanto una ordenanza local no puede modificar o derogar tácitamente el reglamento de la L.G.U.C., vulnerando el principio de legalidad y el principio de reserva legal. Además indica que la creación de un organismo como el CGU, el cual no se contempla bajo ninguna Unidad Municipal, y cuyas atribuciones se crean por una simple ordenanza Local, además carece de sustento legal y constitucional, y por lo mismo se sugiere su eliminación y/o revisión total, so pena de nulidad de derecho público constitucional.
3. Manifiesta que el artículo 7 del PRCLA referido a la exigencia de estacionamientos letra b) sobre "excepcionalmente se permitirá estacionamientos en antejardines sólo en viviendas de superficie inferior a 40 m²", les parece en abierta contraposición con las normas de la O.G.U.C. artículos 2.4.1 y siguientes.
4. Plantea que el artículo 12 "Condiciones de cesiones para áreas verdes y equipamiento" y artículo 21 "Amortiguador Ambiental" del PRCLA, especialmente el primero, exigen por sobre el régimen normal de cesiones que la O.G.U.C. establece, siendo arbitrario, ilegal e inconstitucional, ya que el cuadro de cesiones que establece el artículo 2.2.5. de la O.G.U.C. son las únicas exigencias que se pueden imponer y exigir gratuitamente a los urbanizadores.
5. También plantea que en las zonas ZE-1, ZE-2, ZM-1 y ZM-2 del PRCLA, se establecen incentivos en donde lisa y llanamente se discrimina positiva y arbitrariamente a un propietario de un terreno por sobre otro que no cumple, y que son materias que desbordan las atribuciones de planificación del municipio.

17. Folio: 6957-05

Fecha: 13-Junio-2005

Interesado: Familia Palacios Godoy y otros.

Materia: Salto del Laja.

Planteamiento:

Solicitan eliminar calle 13 que va desde calle 2 hasta calle 12 del al zona urbana Salto del Laja, ya que afecta a cuatro predios que se encuentran ubicados uno tras de otro desde norte a sur y consideran que se les disminuye la superficie predial de los terrenos.

18. Folio: 6961-05

Fecha: 13-Junio-2005

Interesado: Sra. María Angélica Sepúlveda Salinas.

Materia: Expropiación Estadio / Avenida Los Angeles.

Planteamiento:

Solicita que no le expropien su terreno ubicado en calle Estadio esquina Colo Colo, al proyectar Avenida Los Angeles hacia el sur.

19. Folio: 6965-05

Fecha: 13-Junio-2005

Interesado: Sr. Juan Pablo Umaran Barrueto.

Materia: Limite Urbano oriente.

Planteamiento:

1. Mantener ancho entre líneas oficiales de la actual Ruta 5 Sur, redefiniendo el perfil propuesto del PRCLA.
2. Incorporar a zona ZM-7 usos de suelo vivienda, a excepción de los predios que enfrentan Avenida Las Industrias; Culto y Cultura y Educación. Modificar condiciones de superficie predial mínima y coeficiente de ocupación para ZM-7.

20. Folio: 6966-05

Fecha: 13-Junio-2005

Interesado: Sra. María Cecilia Alarcón / Learning Center.

Materia: Conjunto de viviendas O'Higgins.

Planteamiento:

La declaratoria de Inmueble de Conservación Histórica de su propiedad ubicada en calle O'Higgins esquina Baquedano, grava la propiedad vecina en cuanto a la posibilidad de un venta futura del inmueble para desarrollar un proyecto inmobiliario.

21. Folio: 6967-05

Fecha: 13-Junio-2005

Interesado: Sr. Enrique Puffe Klapp.

Materia: Conjunto de viviendas O'Higgins.

Planteamiento:

La declaratoria de inmueble de conservación histórica de su propiedad ubicada en calle O'higgins esquina Baquedano, grava la propiedad vecina en cuanto a la posibilidad de un venta futura del inmueble para desarrollar un proyecto inmobiliario.

22. Folio: 7400-05

Fecha: 23-Junio-2005

Interesado: Sr. Osvaldo Cáceres González – Arquitecto.

Materia: Villa Las Américas.

Planteamiento:

Se debe incorporar normas especiales en la zonificación, como rasantes y ocupación de suelo, para acoger la realidad de la Villa Las Américas.

23. Folio: 7522-05

Fecha: 24-Junio-2005

Interesado: Sr. Pedro Díaz G.

Materia: Cumplimiento de norma de emisión de ruidos molestos generados por fuentes fijas.

Planteamiento:

Se plantea que el proyecto de modificación del plan regulador comunal tanto en su evaluación de impacto ambiental, como en su propuesta, no habría incorporado Decreto Supremo N° 146 "Norma emisión de ruidos molestos generados por fuentes fijas".

24. Folio: 7557-05

Fecha: 28-Junio-2005

Interesado: Sra. Irmengard Frindt Kröll.

Materia: Conjunto Valdivia 529.

Planteamiento:

Se argumenta que la declaratoria de conservación de fachada, grava la propiedad en cuanto a su posibilidad de venta.

25. Folio: S/N

Fecha: 16-Mayo-2005

Interesado: Sra. Alicia Stuvan Letelier.

Materia: Varios Sector Amatista.

Planteamiento:

1. Sostiene que desconoce la situación de anegamiento que afecta a parte de su propiedad, así como las normas urbanísticas que le serían aplicables.
2. Vialidad propuesta habría sido formulada sin su conocimiento y consentimiento, y requiere conocer la forma en que se expropiará esta vía.
3. Plantea que la restricción de construcción por zona de valor natural ZVN – 1 Protección del Paisaje del borde sur de su propiedad, resulta excesiva.

26. Folio: S/N

Fecha: 11-Mayo-2005

Interesado: Sr. Carlos Ciappa Zunino.

Materia: Extensión Limite Urbano Sur.

Planteamiento:

Solicita se extienda el limite urbano poniente de Barrio Extensión Tolpán en la prolongación de Camino Santa Bárbara hasta camino a Canta Rana.

27. Folio: CESCO

Fecha: 11-Julio-2005

Interesado: Concejo Económico y Social Comunal CESCO.

Materia: Varios.

Planteamiento:

1. Consulta respecto a estudio de vías de evacuación de aguas transversales, y que estas no confluyan al Estero Quilque.
2. Preocupación de Barrio considerado como Industrial, ubicado en la corriente de los vientos dominantes que pueden en el futuro contribuir a la contaminación de la ciudad.
3. Les llama la atención la distribución del Barrio Oriente. No comprenden distribución de los sectores considerados urbanos versus los no considerados. Les resulta singular que el Condominio Granja Osiris no este contemplado en el Plan.
4. Consulta respecto de regulación del avalúo para las contribuciones de Bienes Raíces.
5. No se visualiza en plano, vías estructurantes y de integración de la ciudad al sector habitacional de Paillihue. Se propone proyección de Avenida Marconi y/o Balmaceda.

6. *La proyectada Avenida de doble vía Tucapel, se limita a nacer desde Ercilla, siendo que podría llegar hacia el norte hasta Avenida Los Angeles y mas allá.*
7. *Faltan ciclovías.*
8. *Servidumbre de las aguas que corresponden al estero Quilque y Paillihue deberían estar reguladas y medidas de acuerdo a la Ley como piso. Los Esteros deben consultar parques y jardines que contribuyan con un pulmón verde.*
9. *Consulta respecto a estudio de vías de evacuación en caso de grandes desastre naturales, como incendios en el verano, erupción del Volcán Antuco.*
10. *Consulta por el planteamiento del plan respecto de la declaratoria de expropiación en los centros poblados por ensanche de la Ruta 5.*

- Para finalizar el señor Mauricio Carrasco manifiesta que las observaciones en ningún caso pudieran afectar el fondo de la propuesta. Les parece, como equipo redactor, que la comunidad ha entendido el sentido que tiene esta propuesta, ahora queda que este Concejo inicie la discusión sobre este tema.
- El concejal Borgoño consulta respecto a las 27 observaciones, si el equipo que trabajo en el Plano Regulador y en las observaciones formuladas, tiene una respuesta concreta por cada uno de ellas. Se le responde que así es y que ellas les serán entregada a los señores concejales en un documento especialmente preparado.
- El señor Alcalde agradece el trabajo del equipo técnico, en particular a don Mauricio Carrasco, indicando que ahora queda la propuesta a disposición de las comisiones del Concejo Municipal, para que se trabaje en la forma que los señores concejales estimen conveniente para poder entregar los pronunciamientos a quienes han formulado observaciones y así sacar adelante este instrumento de gestión que es uno de los más importantes para la municipalidad y la comuna.
- Se intercambian algunas opiniones y se señala que el tema pasaría a las comisiones de Secplan, Obras y Jurídica.
- El Secretario Municipal interviene para esclarecer el procedimiento, señalando que es importante que quede claro que en este acto el tema queda radicado en el Concejo Municipal, porque hay plazos que cumplir. En cuanto a la forma en que el Concejo lo aborde o las comisiones que deban trabajar, es un tema del Concejo.
- El concejal Pérez manifiesta que todos los concejales debieran tener la posibilidad de participar en la votación de comisiones.
- El señor Alcalde señala que el Concejo es quien debe darse la forma de abordar el análisis de estas observaciones. Indudablemente, como se va a someter a votación posteriormente en el pleno del Concejo, es válido el trabajo de las comisiones tal cual están conformadas y quienes participen no siendo miembros de las comisiones, pueden incorporar sus observación para que en el momento de la votación sean conocidas y el Concejo en pleno resolverá si las vota favorablemente o no. Destaca que para el análisis de las observaciones, dada la alta calificación de los profesionales de la Municipalidad de Los Angeles, los señores concejales contarán con todo el apoyo y asesoría técnica.
- No habiendo más puntos que tratar, se pone término a la sesión, siendo las nueve horas con siete minutos.

Doy fe.

**JUAN DE LA CRUZ JARA JARA
SECRETARIO MUNICIPAL**

sml.